

OBEC ŠELPICE

č.: Výst.32/2013/Sá-1

dňa 09.01.2014

Vec. Upovedomenie o obsahu odvolania.

Dňa 18.12.2013 bolo na tunajšom úrade podané odvolanie proti rozhodnutiu Obce Šelpice, ktorým boli dodatočne povolené drobné stavby Záhradný altánok a Spevnená plocha, na pozemku p.č. 167/4, a 167/1 v k.ú. Šelpice vydaného pod č.: Výst.32/2013/Sá-103 dňa 03.12.2013.

Odvolanie podala: Daniela Ďurišová, 919 09 Šelpice 177

Na základe ustanovenia § 56 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov Vás, touto cestou upovedomujeme s obsahom podaného odvolania a vyzývame Vás, ako účastníkov konania, aby ste najneskôr do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia, uplatnili svoje námietky na tunajšom úrade, inak na ne nebude prihliadnuté.

Toto upovedomenie má povahu verejnej vyhlášky. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia tohoto upovedomenia. Upovedomenie musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Šelpice /na internete, prípadne aj iným vhodným spôsobom v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Vyvesenie upovedomenia oznámi Obecný úrad v Šelpiciach obecným rozhlasom.

Sídlo úradu: Spoločný obecný úrad - budova OÚ v Trnave, Kollárova 8, 1.poschodie, č.d. 106. Tel.č.: 033/5564 391

Vybavuje: Ing. Slivová



Ružena Opálková
Ružena OPÁLKOVÁ
starostka obce Šelpice

Oznámenie o upovedomení sa doručí :

Príloha: kópia odvolania

1. Obec Šelpice v zastúpení starostkou obce

13.1.2014

vyvesené dňa

zvesené dňa

2. Jozef Kavický, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou 136 /v.z Peter Drinka, 919 09 Šelpice 208 a Ivana Drinková, 919 09 Šelpice 208/

5. Marián Vadovič, 919 09 Šelpice 175

6. Viliam Šuran, Hlohovská 760/58, 919 25 Šúrovce

7. Michaela Uhrínová, Podhorská 3865/45, 921 01 Banka

8. Mária Kloknerová, 919 61 Ružindol 325

9. Milan Šuran, Königsberger str.12 B, Karlsruhe, Stadtteil Waldstadt, NSR

10. Projektant a dozor: Ing. Peter Kavický, 919 01 Bohdanovce nad Trnavou 136

Na vedomie:

11. Daniela Ďurišová, 919 09 Šelpice 177

12. Obec Šelpice v zastúpení starostkou obce

13. Spoločný obecný úrad - ku spisu

Daniela Ďurišová, Šelpice 177, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou

Spoločný obecný úrad Trnava
Kollárová 8

Spoločný obecný úrad	
Ev. č.: 108/2013/Sg	RZ:
Došlo: 18-12-2013	ZH - LU:
Č. spisu: 32/2013	Prílohy:
	Vybavuje:

Vec: Odvolanie voči rozhodnutiu č.výst32/2013/Sá-103.

Odôvodnenie:

Dňa 17.07.2013 obecný úrad Šelpice prevzal námietku voči začiatku konania o dodatočnom povolení stavby, bez ústneho konania.

Obecný úrad Šelpice dňa 02.07.2013 vydal verejnú vyhlášku – oznámenie o začatí konania o dodatočnom povolení stavby a upustenie od ústneho pojednávania. Nakoľko mi nieje známy dôvod použitia inštitútu verejnej vyhlášky zo strany OÚ Šelpice, pretože verejná vyhláška sa používa v tom prípade, že nie sú známe adresy účastníkov konania. Pritom dokumente zo dňa 02.07.2013 sú na strane č.2, uvedení presné adresy účastníkov konania. To isté sa uvádza aj v rozhodnutí OÚ Šelpice zo dňa 03.12.2013. Na strane č.3 rozhodnutia je uvedené „Vzhľadom ku skutočnosti, že nie sú známy všetci účastníci konania stavebný úrad zvolil oznámenie o začatí konania verejnou vyhláškou“.

Na strane č.4 rozhodnutia č.výst32/2013/Sá-103. Je uvedené „Doručenie sa“ pod č.1 až 11 sú tam presne uvedené adresy účastníkov konania. Toto konanie OÚ Šelpice je v rozpore so zákonom o správnom konaní. A nakoniec rozhodnutie bolo doručené dňa 09.12.2013 nebola teda dodržaná zákonná lehota vyplývajúca zo zákona o správnom konaní. Predpokladám že pokiaľ platí zákon pre občana to isté platí aj pre OÚ Šelpice. Taktiež námietku ktorá bola doručená dňa 17.07.2013 na OÚ Šelpice pokladám za oprávnenú a žiadam Spoločný obecný úrad Trnava, Kollárová 8 aby konal v zmysle zákona č.50/976Zb. Na strane č.3 rozhodnutia č.výst32/2013/Sá-103 sa uvádza „Správny poplatok sa vyrubuje podľa položky 61, zákona č.145/1995Zb.o správnom konaní poplatok v znení neskorších predpisov vo výške 180€ bol zaplatený v hotovosti.“ Tu však chýba číslo účtu. To bude určite zaujímať daňový úrad.

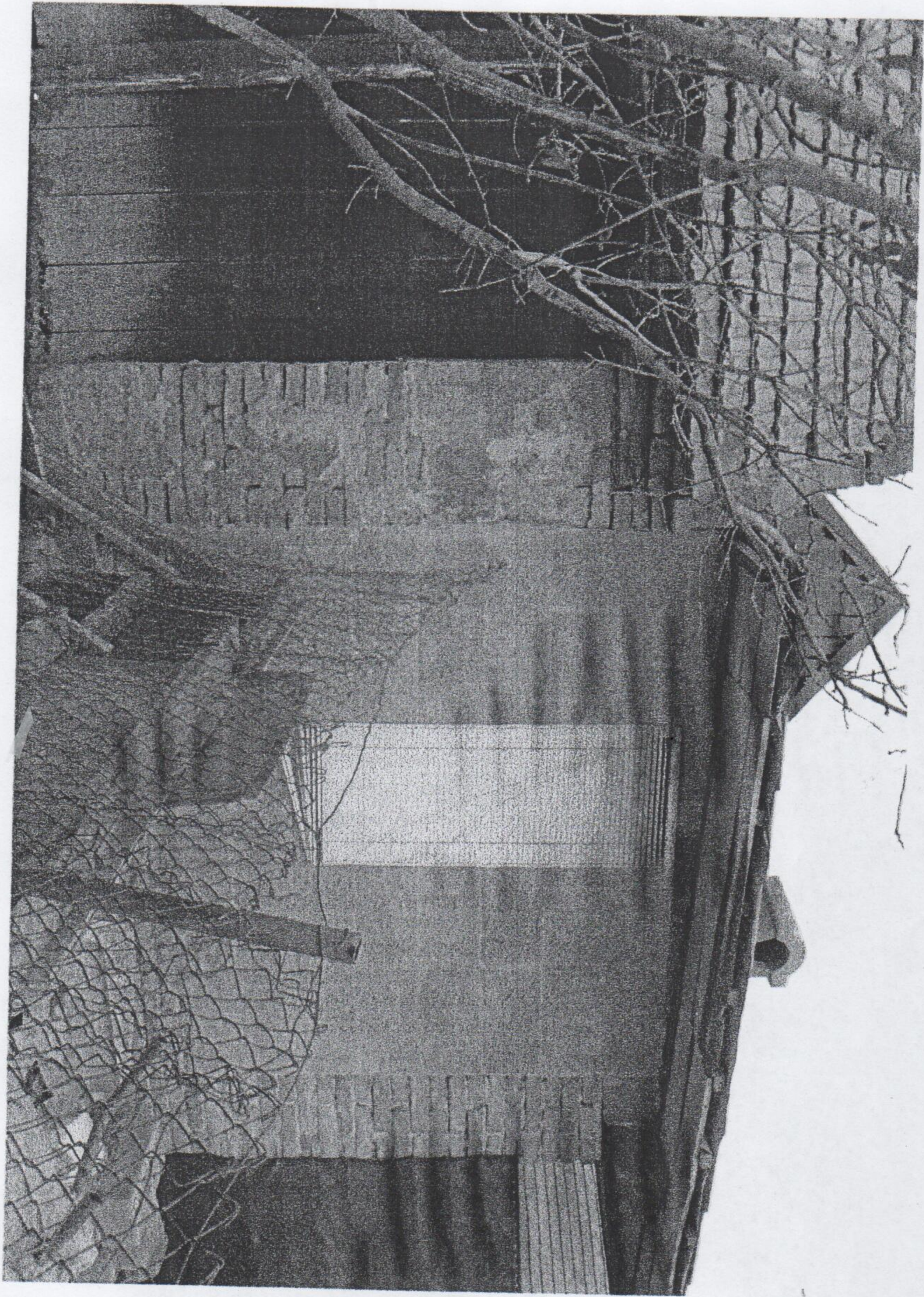
Nespochybnujem vlastníctvo pozemku manželov Drinkových, ale upozornila som na nelegálne prevedenie nadstavby rodinného domu ako aj záhradného altánku-samostatne stojací objekt. Uvedení objekt je nalepený na múr domu č.209. Porušená vyhláška č.532/2002 §6. Spevnená plocha údajne slúžiaca na parkovanie slúži na parkovanie stavebných strojov- prikladám snímku. Odparkovaný stroj rozhodne nieje osobné auto. Prikladám aj snímku altánku.

Ešte uvediem fakt zo strany č.2 rozhodnutia „Obec Šelpice, ako príslušný stavebný úrad a orgán štátneho stavebného dohľadu vykonala stavebný dohľad, ktorý sa konal 24.01.2013 a 12.04.2013..“ Kto bol členom, respektíve kto je zodpovedný za vykonaný dozor?

Dňa 17.12.2013

Prílohy: snímka zaparkovaného stavebného stroja
smínka altánku

Ďurišová



21

